

# ЭМИССИЯ ХАБАРОВСКИХ ЧЕКОВ

## История вопроса

К эмиссии акцептованных чеков Хабаровского отделения Государственного банка исследователи-бонисты обращались неоднократно начиная с 20-х годов прошлого века [1–8]. Описание всех типов чеков имеется в каталоге Н. И. Кардакова [9]. Наиболее полные сведения по теме на настоящий момент можно почерпнуть в работах В. В. Чекунаева [3,4]. Именно он обнаружил в архиве документ, на основании которого был осуществлён выпуск: Распоряжение № 9 Финансового комиссариата Дальневосточного краевого комитета советов и самоуправления «Об акцептованных чеках и гербовых марках» от 15.02.1918. Ошибочным является утверждение В. М. Со-

колова [2] о выпуске чеков «до перехода власти в руки Дальсовнаркома». В действительности власть в Хабаровске перешла к правительству большевиков во главе с А. М. Краснощековым не в феврале 1918 года, как полагал Соколов, а на 3-м съезде Советов Дальнего Востока, проходившем в Хабаровске с 12 по 20 декабря 1917 года. К сожалению новых архивных данных по хабаровским чекам за последние годы не выявлено.

Необычный выпуск в Хабаровске заинтересовал меня в самом начале увлечения бонистикой. Активный поиск позволил довести число законченных экземпляров в коллекции до 59, заполнив при этом 44 позиции из 68 (по Кардакову). В то же время общее ожив-

Бланк К2. Серия А (1915)



Бланк К3. Серия В (1915)



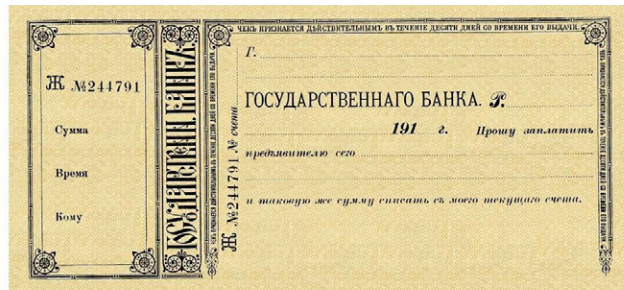
Бланк Б3в. Серия Э (1915)



Бланк Б2а. Серия Г (1915)



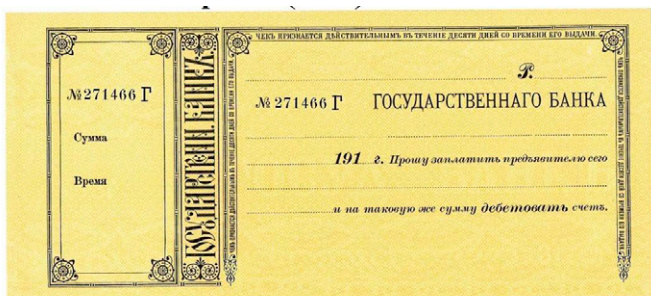
Бланк Б1. Серия Ж (1917)



Бланк Б2б. Серия А (1902)



Бланк Б3а. Серия Г (1917)



Бланк Б3б. Серия В (1915)

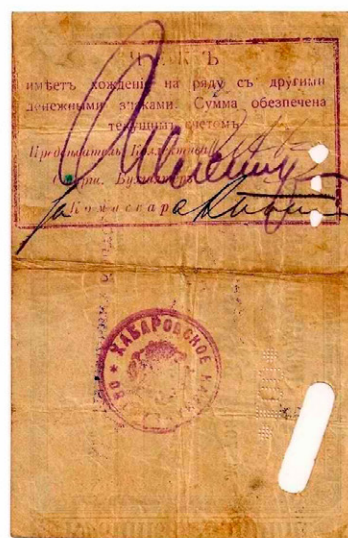


Илл. 1 Бланки ЗЗГБ

Тип 1:  
Акцепт Госбанка



Тип 2:  
Акцепт Казначейства



"Комиссар" в штемпельной рамке,  
печать Хабаровского казначейства

Илл. 2. Варианты акцепта на Хабаровских чеках

ление интереса к бонистике, в том числе к местным выпускам, дало возможность просмотреть около семисот экземпляров хабаровских чеков 1918–1919 гг. На основании этого материала я попытался провести детализацию выпусков по каждому типу, эмитенту и номиналу – в этом и заключается основная **цель статьи**. Данная работа может рассматриваться как логическое продолжение темы чековых эмиссий на бланках Экспедиции Заготовления Государственных Бумаг (ЭЗГБ), затронутой автором в [13,14]. Чтобы не повторяться будут использованы некоторые термины и обозначения из [13]. Анализируется также более поздняя эмиссия чеков местного изготовления «узкой формы» и «с фруктами».

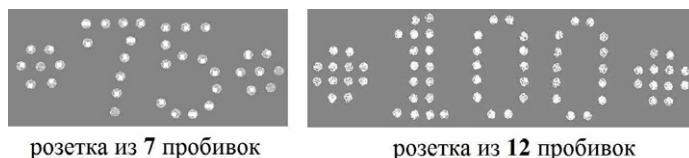
### Чеки на бланках ЭЗГБ

#### Типы бланков.

Многообразие вариантов хабаровских чеков по типам бланков ЭЗГБ не имеет аналогов среди всех выпусков бон периода Гражданской войны и уже поэтому требует особого внимания. Всего известно десять типов бланков ЭЗГБ, на которых оформлялись чеки периода Гражданской войны [13]. Из них пять типов (восемь разновидностей) использовались при выпуске Хабаровских чеков – все они показаны на илл. 1. В скобках указан год выпуска, содержащийся в ВЗ бланка. При этом половина – К2, К3, Б2а и Б2б – являются уникальными, поскольку кроме Хабаровска нигде в период Гражданской войны не использовались. Да и в более широком контексте эти четыре бланка можно считать «эндемиками», поскольку до сих пор не найдены даже в сохранившихся чековых книжках частных владельцев. Коллекционерам известны лишь экземпляры бланка К2 другого, 1914 года выпуска. Отметим попутно, что точная классификация всех типов чековых бланков ЭЗГБ конца 19-го – начала 20-го века пока отсутствует и ждёт своего исследователя.

#### Акцепт.

По составу подписантов и печати выявлено два варианта акцепта (илл. 2). Первый вариант – на чеках Госбанка – заверен подписями управляющего, контролёра, бухгалтера и печатью Хабаровского отделения Госбанка. Отдельно ставилась подпись комиссара. Второй вариант имеется только на чеках Казначейства, он отличается расположением текста в штемпеле, заверен подписями председателя коллектива, старшего бухгалтера, комиссара и печатью Хабаров-



Илл.3. Перфорация на Хабаровских чеках

ского казначейства. Можно ещё отметить, что начиная с сентября, то есть с приходом к власти антибольшевистских сил, цвет акцепта и печати на реверсе поменялся с красного (темно-фиолетового) на синий – явно по политическим мотивам. Существует также два типа перфорации номинала, отличающиеся видом розетки (илл. 3). Второй тип в основном делался на чеках Казначейства, но встречается и на чеках Госбанка.

На всех чеках Казначейства, которые я встречал, кроме перфорации номинала имеются дополнительные фигурные пробивки – возможно сохранились только погашенные экземпляры. Не вызывает сомнений, что чеки были изготовлены и даже заполнены некоторыми эмитентами ещё до выхода постановления № 9 Финансового комиссариата от 15 февраля, которое лишь придало выпуску законную силу. На это указывает например дата 30 января 1918 года на многих чеках серии «Э» – даже если она дана по старому стилю. Кроме того ясно видно, что «Комиссар» и его подпись появились на реверсе позже и в рамку акцепта на чеках Госбанка не попали. Таким образом можно констатировать, что решение использовать довольно большой запас чековых книжек было принято финансовыми органами в конце декабря 1917-го – начале января 1918 года. Можно отметить совпадение по хронологии с выпуском чеков Екатеринбурга, Житомира, Ставрополя и др. – во многих регионах начало 1918 года ознаменовалось острой нехваткой денег в обращении. В разное время должность комиссара финансов в правительстве Дальсовнаркома занимали Г. И. Калманович и Ф. И. Гапон. Их личные подписи вполне могли стоять на хабаровских чеках, но это лишь предположение, расшифровка подписей требует архивных изысканий. Пока можно только отметить, что подпись комиссара на некоторых чеках Казначейства похожа на фамилию «Гапон». Сначала слово «Комиссар» писалось от руки, затем появился штамп. Мартовские чеки Казначейства были акцептованы позже других и на них наряду с другими изменения-

ми в тексте акцепта «Комиссар» был внесён в штампель. Последний выпуск чеков ЭЗГБ на бланках БЗб состоялся в декабре 1918 года, то есть после захвата власти в Хабаровске антибольшевистскими силами, поэтому «Комиссар» на этих чеках отсутствует. Завершая описание типов отметим, что в некоторых источниках [3,6] упоминается чек серии «А» жёлтого цвета с 4-х сторонней рамкой. Поскольку такой вариант бланка ЭЗГБ неизвестен не только в Хабаровске, но и вообще ни в одном выпуске периода Гражданской войны, требуется подтверждение данной информации реальным экземпляром.

#### **Эмитенты.**

Не подлежит сомнению, что целью выпуска являлась финансовая поддержка государственных предприятий и организаций, в особенности имеющих отношение к военному ведомству. Ниже приведён перечень эмитентов для всех типов чеков (в том числе местного изготовления), о которых имеются упоминания в каком-либо источнике. Жирным шрифтом в списке отмечены эмитенты №№ 1–26, для которых я видел экземпляры законченных чеков — все названия для них (кроме сокращений) в точности соответствуют указанным на чеках; № 27 я видел на бланке, а №№ 28, 29 на фальшивых чеках. Интересно, что на многих чеках эмитента № 9 кроме номера счета имеется номер из трёх последних цифр номера бланка — видимо была попытка таким образом пронумеровать чеки — как это сделано например на обязательствах Барнаула и чеках Ишима. В [5,6] указан «Главный штаб дальневосточных фронтов». Никаких сведений о таком ведомстве мне найти не удалось. Поскольку в более поздних работах Чекунаева этот эмитент отсутствует, он исключён из списка. По сходным причинам исключены ещё несколько позиций, наличие которых по моему мнению требует подтверждения реальными экземплярами. В скобках дан номер счета (счетов) владельца. Эмитента № 2 я встречал только на чеках Казначейства, судя по всему на таких чеках номер счета не ставился. В названия некоторых организаций внесены исправления. Дело в том, что иногда происходит путаница, когда эмитента определяют по подписям. Например указывают «Школьный комитет» или «Лагерь военнопленных», тогда как в действительности речь идёт о гимназии и штабе 106-й бригады. Правильно идентифицировать эмитента можно по заполненной строке или штампу (если они есть) **владельца счета**, а также по **номеру счета** или **печати**. К сожалению часто то и другое трудно различимо, что и приводит к ошибкам идентификации. При просмотре экземпляров обращает на себя внимание явное превалирование некоторых организаций. Доминирование №№ 11 и 17 легко объяснимо: речь идёт о самом крупном промышленном предприятии и главном учебном заведении региона. В [2] Соколов приводит сведения о том, что большинство чеков в 1925 году было сожжено, чтобы предотвратить начавшиеся хищения. Если данный факт имел место, то можно предположить, что похитители эмитентов не выбирали, брали что подвернулось под руку. Однако сама акция «всесожжения» чеков нуждается в проверке. Настораживает, что Чекунаев не смог найти в хабаровских архивах подтверждения этого факта (поскольку ссылается на Соколова).

- 1. Управление (контроль) по постройке Восточной Амурской железной дороги (5631, 251132);**
- 2. Амурская казённая палата;**
- 3. Амурская контрольная палата (251126);**
- 4. Хабаровская городская управа (251143);**
- 5. Хабаровская уездная земская управа (225413, 251113);**
- 6. Управление Приамурского почтово-телеграфного округа (251163, 251242);**
- 7. Хабаровская почтово-телеграфная контора (251138, 251236);**
- 8. Приамурское окружное интендантское управление (251144, 251417);**

- 9. Амурская речная флотилия (225424);**
- 10. Хабаровское агентство Амурского общества пароходства и торговли (5626, 251281);**
- 11. Хабаровский окружной арсенал (5644);**
- 12. Хабаровский местный лазарет (5646);**
- 13. Дальневосточный Краевой штаб Красной армии, гвардии и флота (251238);**
- 14. Штаб 106-й бригады Государственного ополчения (251157);**
- 15. Хабаровское реальное училище (251146);**
- 16. Первая Хабаровская женская гимназия (251142);**
- 17. Хабаровская графа Муравьева-Амурского гимназия Военного ведомства (251140);**
- 18. Хабаровский графа Муравьева-Амурского кадетский корпус (251140);**
- 19. Амурский отдел по квартирному довольствию (251179);**
- 20. 1-й Хабаровский Полк Рабоче-крестьянской Красной армии (251235);**
- 21. Амурское водное управление (251405);**
- 22. Коллегия по временному управлению Уссурийской железной дороги (251228);**
- 23. Амурское управление водного транспорта в Хабаровске (251223);**
- 24. Дальневосточный Краевой горный комитет (251214);**
- 25. Отдельная Уссурийская казачья сотня (251442);**
- 26. Британское инженерное акционерное общество в России и Сибири (251239);**

27. Кредитное Товарищество посёлка Павло-Федоровский Донского станичного округа

*Уссурийского казачьего войска;*

28. Хабаровский артиллерийский склад (251408?);

29. Хабаровская областная тюрьма (251420?);

30. Окружное артиллерийское управление;

31. Товарищество Сергиевского винокуренного завода;

32. Хабаровское общество взаимного кредита.

#### **Таблица распределения номеров.**

В таблицу для чеков на бланках ЭЗГБ внесены все диапазоны чековых книжек, для которых мне известен хотя бы один экземпляр. Каждая книжка содержала 25 бланков. Если на чеке стоит двойная дата, то в таблице дана одна — по новому стилю. Порядок типов и номиналов в таблице традиционный, то есть по Кардакову. Колонка «количество» (т.е. просмотрено экземпляров, в скобках — сколько из них с надпечаткой номинала) даёт представление о степени редкости варианта.

#### **Тираж выпуска.**

Распределение чеков по номиналам и их анализ внутри каждой группы позволяет, на мой взгляд, попытаться прояснить некоторые моменты, постоянно всплывающие в литературе по хабаровским чекам и не имеющие до сих пор чёткого обоснования. Прежде всего это касается тиража выпуска чеков ЭЗГБ. В [5] со ссылкой на каталог [11] говорится о тираже 5.401.300 руб. Это явное недоразумение, так как у Чучина данная цифра относится к чекам узкой формы (о них ниже). Для чеков ЭЗГБ даётся тираж **724.449 руб** [11, с. 121]. Содержание таблицы позволяет нам обосновать эту цифру. **Основной массив** периода январь-март, в котором почти для каждой чековой книжки имеется подтверждение, содержится в таблице (части 2–5) и состоит примерно из 300 книжек. Получаем **7500** экземпляров на сумму около 260.000р. Где взять ещё 460.000р? Возможны два варианта. Первый предполагает, что существовал ещё один большой массив неизвестных нам чеков января-марта, целиком уничтоженный в 1925 году. Причём хранился этот массив почему-то отдельно. Я считаю такой вариант крайне маловероятным. Кроме всего прочего



**Таблица распределения чеков на бланках ЭЗГБ по срокам и эмитентам. Часть 1**

Бланк	Серия	Кардаков	Номинал	Эмитент	Диапазон номеров	Количество	Дата	Акцепт
К2	А	8	10р**	?	?	—	20 марта	Тип 2
		9	20р**	7	497551-497575	1		
		10	25р**	2	497876-497900	1		
		11	40р**	?	?	—		
		12	50р**	2	498651-498700	5		
К3	В	13	100р**	7	179351-179375	2		

**Таблица распределения чеков на бланках ЭЗГБ по срокам и эмитентам. Часть 3**

Бланк	Серия	Кардаков	Номинал	Эмитент	Дата	Акцепт	Диапазон номеров	Количество
Б2а	Г	39	5р	11	26 февраля	Тип 1в	579026-579075, 579101-579125, 579151-579175	6
				9	31 января	Тип 1в	581026-581050	
		40	10р*	11	26 февраля	Тип 1в	579226-579300	14(6)
				9	31 января	Тип 1в	581226-581325, 581351-581400	
		41	20р*	11	26 февраля	Тип 1в	579401-579425, 579451-579500	9(3)
				7	15 февраля	Тип 1в	582201-582225, 582376-582400, 582426-582450	
				12	23 февраля	Тип 1в	583051-583075	
		42	25р*	6	19, 20 февраля	Тип 1в	579826-580000	37(19)
				9	31 января	Тип 1в	581401-581600	
				12	20 февраля	Тип 1в	582901-582950	
		43	40р*	7	28 февраля	Тип 1в	583801-583825, 583876-583900	10(2)
				11	26 февраля	Тип 1в	579551-579625	
		44	50р*	9	31 января	Тип 1в	581601-581675, 581701-581750, 581776-581800	24(13)
					15 февраля	Тип 1в	582476-582500	
				7	19 февраля	Тип 1в	583251-583300, 583351-583375, 583826-583850	
		45	75р	?	?	?	?	—
		46	80р	7	15 февраля	Тип 1в	582126-582200	10
47	100р*	9	4 марта	Тип 1в	580426-580450	9(5)		
		10	20 февраля	Тип 1в	582626-582700			

**Таблица распределения чеков на бланках ЭЗГБ по срокам и эмитентам. Часть 2**

Бланк	Серия	Кардаков	Номинал	Эмитент	Дата	Акцепт	Диапазон номеров	Количество
Б3в	З	23	10р*	5	31 января	Тип 1а	300101-300125	17(6)
				14	-- марта	Тип 1в	300401-300525, 300601-300625	
		24	20р*	11	30 января	Тип 1а	298576-298600, 298701-298725, 298976-299000	15(8)
				12	2 марта	Тип 1в	300651-300675	
		25	25р*	14	-- марта	Тип 1в	300526-300600, 300626-300650	12(6)
		26	40р*	11	30 января	Тип 1а	298376-298500, 298626-298650	21(9)
				5	31 января	Тип 1в	300251-300300	
		27	50р*	11	30 января	Тип 1а	298501-298575, 298601-298625, 298651-298700, 298726-298800, 298951-298975	29(15)
				12	2 марта	Тип 1в	300651-300675	
		28	60р	?	?	?	?	--
29	75р	11	30 января	Тип 1а	298801-298900	13		
30	100р*	11	30 января	Тип 1а	298901-298950	7(5)		





**Таблица распределения чеков на бланках ЭЗГБ по срокам и эмитентам. Часть 4**

Бланк	Серия	Кардаков	Номинал	Эмитент	Дата	Диапазон номеров	Количество	Акцепт				
Б1	Ж		50	5р	11	14 марта	240001-240025, 240076-240100	10	Тип 1в			
					26 февраля	244851-244950						
			15	26 февраля	247026-247050	29(15)						
			1	20 марта	237026-237075, 237951-237975							
			11	14 марта	240126-240225, 240251-240275							
			17	20 февраля	242251-242275, 242426-242475, 242826-242875							
			22	26 февраля	242676-242725							
			16	20 февраля	244151-244175, 244301-244325							
			15	26 февраля	247026-247050							
			11	14 марта	240276-240375		11					
			17	21 февраля	242626-242675							
			53	20р*	1		20 марта	237101-237200, 237276-237300, 246601-246625		30(15)		
					11	14 марта	240401-240500					
					17	20 февраля	242301-242325, 242376-242400, 242801-242825					
					16	20 февраля	244251-244275					
			54	25р*	1	20 марта	237351-237375	10(8)				
					25 февраля	247351-247375						
					17	20 февраля	242776-242800					
					15	26 февраля	247126-247150					
			55	30р	11	14 марта	240701-240800	5				
					11	14 марта	240601-240625					
			56	40р*	17	20 февраля	242001-242075, 242126-242250	23(10)				
					22	26 февраля	242551-242625					
					12	2 марта	247176-247225					
			57	45р	?	?	?	?		?	?	?
			58	50р*		6	19 февраля	235526-235550, 235726-235775, 235801-235850		27(15)		
							20 февраля	235876-235900, 235926-235950				
							20 марта	237501-237525, 237551-237625				
25 февраля	247451-247475											
11	14 марта	240951-241000										
17	22 февраля	242476-242500, 242526-242550, 242976-243000										
15	26 февраля	247101-247125										
12	2 марта	247176-247200										
59	55р	?	?	?	?	?	?					
60	60р	8	22 февраля	243826-243850	3							
61	75р	11	14 марта	240826-240850	13							
			26 февраля	244651-244750								
62	80р	?	?	?	?	?	?					
63	100р*		6	19 февраля	235551-235575, 235601-235625, 235976-236000	28(15)						
				1	20 марта		237726-237750, 237776-237800, 237876-237900					
				11	14 марта		240651-240675					
				26 февраля	244751-244800							
				17	22 февраля		242876-242975					
				4	21 февраля		243076-243100, 243126-243150					
8	22 марта	243801-243850										
15	26 февраля	247001-247025										

**Таблица распределения чеков на бланках ЭЗГБ по срокам и эмитентам. Часть 5**

Бланк	Серия	Кардаков	Номинал	Дата	Диапазон номеров	Количество	Эмитент	Акцепт
Б2б	А	64	10р*	4 марта	401276-401350, 401476-401500, 401551-401575, 401601-401625, 401926-402000	33(14)	17	Тип 1в
				16 марта	402426-402475			
		65	15р	16 марта	402376-402425	10		
				6 марта	402501-402525, 402576-402600, 402651-402675, 402701-402725			
		66	20р*	16 марта	402326-402375	20(13)		
				6 марта	402526-402575, 402626-402650, 402676-402700, 402726-402750			
		67	25р*	14-15 марта	402226-402325	17(7)		
		68	40р*	15 марта	402176-402225	24(16)		
				5 марта	402751-402950, 402976-403000			
		69	50р*	20 марта	402001-402100	13(7)		
70	75р	?	?	--				
71	100р*	20 марта	402101-402175	11(4)				

**Таблица распределения чеков на бланках ЭЗГБ по срокам и эмитентам. Часть 6**

Бланк	Серия	Кардаков	Номинал	Эмитент	Дата	Диапазон номеров	Количество	Акцепт	
Б3а	Г		72	10р*	11	9 марта	271301-271325	2(1)	Тип 1в
			73	15р	?	?	?	--	
			74	25р*	11	26 марта	271726-271750	1(1)	
			75	50р*	?	?	?	--	
			76	60р	11	26 марта	271451-271475	1	
			77	75р	?	?	?	--	
			78	80р	?	?	?	--	
			79	100р*	?	?	?	--	

**Таблица распределения чеков на бланках ЭЗГБ по срокам и эмитентам. Часть 7**

Номинал	Кардаков	Бланк	Серия	Эмитент	Дата	Диапазон номеров	Акцепт	Количество		
100р**	80	Б3а	Г		3	20 августа	272626-272650, 272851-272875	Тип 1г	15	
					23	24 августа	273301-273325			
					21	августа	273826-273900, 273926-273975			
					20	августа	273976-274000			
					22	августа	274501-274525			
					24	21 августа	274051-274075			
					6	20 сентября	276301-276325, 276476-276500			Тип 1д
					21	ноября	365926-365950			Тип 1д
					15	декабря	366201-366250, 366276-366300, 366601-366700, 366751-366775			





**но на половине чеков в книжке; и «\*» — надпечатка ставилась на всех чеках.** Этому правилу противоречат мартовские чеки серии «Г» 15р, 60р, 75р и 80р, на которых (по Кардакову) также могут быть надпечатки. Скорее всего у Кардакова в этом пункте ошибка. В чем же заключался смысл надпечатки? Прежде всего следует отметить, что как правило в каждой чековой книжке проставлялся только один номинал — на это указывают номера бланков в таблице. Довольно часто попадаются экземпляры чеков из одной книжки, абсолютно идентичные по номиналу, дате, эмитенту, почерку и подписям, имеющие только одно различие: надпечатка номинала есть лишь на одном из них. Мне также известны около двух десятков пар чеков с идущими подряд номерами, среди них в равных долях встречаются оба с надпечаткой, оба без и «смешанные». Случайные пропуски надпечаток исключаются — для указанных выше шести номиналов примерно половина чеков не имеет надпечатки (см. таблицу). Просматривая чеки легко убедиться, что надпечатка ставилась в отделении банка на пустом бланке и лишь затем заполнялась эмитентом. Сопоставляя все данные приходим к выводу, что надпечатка номинала делалась (примерно через один лист в книжке) с целью указать эмитенту, какой номинал должен быть проставлен в чековой книжке. А перфорация, завершающая оформление чека, являлась обязательным элементом и служила для защиты чека от подделки номинала — здесь все источники солидарны. Среди сотен просмотренных чеков мне попались лишь два экземпляра, на которых перфорация номинала была случайно пропущена. Более трудным является вопрос о «происхождении» остальных номиналов: 5р, 15р, 30р, 45р, 55р, 60р, 75р, 80р. Некоторые из них встречаются довольно часто. Здесь я могу лишь высказать гипотезу, требующую документального (архивного) подтверждения. Возможно в постановлении от 15 февраля говорилось только о шести номиналах. Однако некоторые эмитенты, имевшие в своём распоряжении чековые книжки, заполнили их в диапазоне от 5р до 100р «своими» номиналами в пределах разрешённых им сумм. Ввиду острого разменного дефицита было решено эти чеки узаконить и они были акцептованы и проперфорированы. Что касается упоминаемых ещё у Погребецкого [10] номиналов выше 100р (в таблицах эти позиции не приведены), то я могу лишь присоединиться к общепринятому мнению, что речь идёт либо о мифических экземплярах, либо о нескольких акцептованных чеках с заполненным ранее номиналом. Что-то более вразумительное можно будет сказать, когда будет обнаружен хотя бы один экземпляр такого чека.

из [11] известно, что на руках у населения осталось чеков на сумму 13810р, то есть как минимум несколько сот экземпляров. Странно, что при этом не сохранился ни один из «второго» массива.

Поэтому я полагаю, что **вторую часть** тиража составляют чеки серии «Г» (часть 7). Они были выпущены позже, в августе-сентябре, и могли храниться отдельно. Судя по граничным номерам сумма их выпуска была не менее 400.000р, то есть **4000** экземпляров. Почти все они были уничтожены, сохранилось, судя по их наличию в коллекциях, не более 2%. Отмечу, что этот факт является веским доводом в пользу версии Соколова. Декабрьские чеки на бланках серии «В» (часть 7) можно не учитывать при подсчёте тиража, поскольку, как мне представляется, они не были выпущены. На них нет следов обращения, все погашены пробивкой, а главное, отсутствует основной элемент защиты — перфорация номинала. В коллекциях известны чрезвычайно редкие **ноябрьские** чеки этой серии, их успели выпустить, но видимо очень мало.

В данном пункте уместно затронуть вопрос о **редкости** хабаровских чеков ЭЗГБ. Я полагаю, что самой верхней оценкой сохранившихся экземпляров является 50%, то есть примерно 3500 чеков. В пользу такого утверждения можно привести чисто «житейский» довод: вряд ли похитители могли надеяться на незаметность своих деяний, если бы утажили больше половины. В реальности, как мне кажется, цифра 20%, то есть примерно 1500 чеков, более близка к истине. Моя оценка (безусловно субъективная) основана на частоте появления чеков в аукционной продаже. Из таблиц видно, что практически все чеки ЭЗГБ распределены между 33 пунктами каталога. Остальные 22 позиции встречаются редко или вообще неизвестны в коллекциях.

### Надпечатка номинала.

Ещё одним камнем преткновения является смысл надпечатки номинала на чеке. Имеются даже попытки варьировать чеки по наклону надпечатки. Между тем просмотр материала неопровержимо доказывает, что «варианты» наклонной и прямой надпечатки «зависят» от того, как служащий банка располагал перед собой чековую книжку. Сравнение данных каталога Кардакова с реальными экземплярами позволяет сделать вывод о том, что надпечатка ставилась исключительно на номиналах **10р, 20р, 25р, 40р, 50р, 100р**. В таблице такие номиналы отмечены знаками «\*» — **надпечатка ставилась пример-**

### Чеки на бланках местного изготовления

По исчерпанию запасов чековых книжек в хранилищах Хабаровского ОГБ во второй половине 1918 — начале 1919 года эмиссия чеков была продолжена на бланках местного изготовления (илл. 4,5). Для этого использовалась белая **бумага с водяным знаком «верже» плюс элементы локального ВЗ** производителя бумаги. Все выпущенные чеки имеют надпечатку номинала — приводимые в каталогах сведения о чеках без надпечатки скорее всего ошибочны и основаны на бракованных экземплярах со случайно пропущенной надпечаткой.

### Чеки «с фруктами».

Сначала в августе 1918-го года были эмитированы т.н. чеки «с фруктами» серии «А» номиналом 100р. Акцепт на этих чеках идентичен акцепту на чеках ЭЗГБ (вариант 1г). В декабре мне известен лишь один эмитент — № 26. Тираж выпуска не указан ни в одном опубликованном источнике. Судя по четырём значащим цифрам в шестизначном номере предполагался выпуск одного миллиона рублей. В коллекциях сохранилось незначительное (для такого выпуска) количество экземпляров, что также свидетельствует в пользу сообщения Соколова о том, что большая часть чеков была уничтожена. Заодно



Илл. 4. Чек с «фруктами»

Таблица распределения чеков местного изготовления номиналом 100р по датам и эмитентам

Бланк	Кардаков	Вариант	Эмитент	Дата	Диапазон номеров	Количество	Акцепт	
«С фруктами»	81	--	20	1 августа	000329-000356	37	Тип 1г	
				-- августа	000853-000918			
			13	14 августа	001817			
				21 августа	005561-005592			
				2 августа	001975-002120			
				6 августа	002308			
				12 августа	002457-002737			
				17 августа	002838-002879			
			7	6	008062-008064			
				20 августа	008848			
21 августа	--9849							
26 декабря	34705-35416							
«Узкой формы»	83а	Клише 1	7	20 февраля	36993	12	Тип 1е	
				17 февраля	39110-39232			
				19 февраля	40715			
				19 февраля	44141			
				28 февраля	45133			
				1 марта	46735			
				6 марта	13499-13521			
				Клише 2а	20 февраля			30812-31817
					17 января			16833-17373
					30 января			21793
					21 января			21508
					4 февраля			23124
8 февраля	32169-32222							
31 января	24779							
6 февраля	25287							
Клише 2б	5	27531						
	7 февраля	28762						
Клише 2б	8	19 февраля	13863-13873	2				
		18 января						

как «1е». Ещё раз подчеркну, что диапазоны номеров, приведённые в таблице, включают в себя только законченные экземпляры. На экземплярах белых чеков, которые мне удалось просмотреть, наиболее часто встречается эмитент № 7.

#### Варианты клише.

Имеется три типа клише бланка, на которых оформлены чеки узкой формы. Их основные признаки показаны на илл. 6. Судя по нумерации и датам они выпускались последовательно, чем и объясняется большое количество сохранившихся абсолютно пустых бланков «с точками», имеющих высокие номера — они остались в типографии. Поскольку традиционно первым в каталогах упоминается вариант фона «с точками», то на рисунке и в таблице ему дан номер один, хотя он и самый поздний. Видно, что клише 1 имеет значительные отличия от двух других не только в фоне, но и в написании букв и цифр текста. Клише 2а и 2б легко различить по фону, кроме того очертания букв у варианта 2б более тонкие.

Просмотр сохранившихся экземпляров показывает, что в подавляющем числе случаев чеки, оформленные на варианте клише 2а, законченные, в то время как вариант 2б представлен почти исключительно бланками с печатью эмитента № 8 — Приамурского окружного интендантского управления. При этом выпущенных чеков данного эмитента с клише 2б очень мало, они имеют низкие номера и раннюю дату (илл. 7), а других эмитентов с этим клише нет совсем. На основании имеющегося материала я пришёл к следующим выводам, позволяющим объяснить столь своеобразную статистику. Наиболее вероятно, что в самом начале выпуска произошло хищение подлинных бланков с фоном 2б, причём часть чеков с этим фоном уже была выпущена. Кроме самого бланка подлинными являются надпечатка номинала и печать эмитента № 8 на аверсе, а также подписи управляющего и контролёра на реверсе. Таким образом для использования в обращении требовалось, кроме копирования всех записей и подписей эмитента, подделать печать отделения Госбанка и подпись бухгалтера. О том, что такие попытки были предприняты, свидетельствует экземпляр на илл. 8.

Обнаруженное хищение и послужило причиной прекращения выпуска чеков на бланке с фоном 2б. При этом был обновлён и фон бланка и печать Госбанка по понятной причине. Кроме того бухгалтер пере-



Илл. 5. Белый чек «узкой формы»

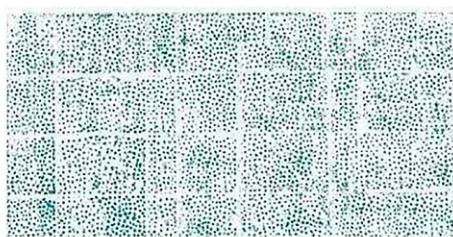
отмечу, что аналогичное утверждение можно высказать и о следующем выпуске белых чеков. Подавляющее число чеков «с фруктами» было выпущено двумя эмитентами: № 13 и № 20.

#### Белые чеки «узкой формы».

Позднее на такой же бумаге были выпущены чеки также сторублевого достоинства т.н. «узкой формы» или «белые чеки». Датированы они уже началом 1919 года, а нумерация продолжает выпуск чеков «с фруктами», то есть белые чеки имеют номера больше 10000. Независимо от степени законченности все чеки имеют серию «А» и пронумерованы. Тираж выпуска указан в [11] — 5.411.300 руб. Действительно, максимальные номера на бланках подтверждают это количество. На одном из аукционов проходил даже бланк с номером 60688. У Погребецкого [10] приведены другие данные — 2.359.400 руб. Объяснение здесь может быть следующие. Погребецкий говорит о выпущенных чеках. Действительно, из таблицы видно, что практически все законченные чеки сосредоточены в диапазоне номеров от 20000 до 50000. Вполне возможно, что и в этом диапазоне не все были выпущены, поэтому я полагаю, что сведения Погребецкого можно доверять. Следует отметить, что на выпущенном чеке должны присутствовать следующие элементы. **На аверсе:** надпечатка номинала, печать эмитента, номер счета (рукописный или печатный) и название владельца счета, дата (рукописная или печатная), должности и подписи лиц, удостоверяющих чек. **На реверсе:** печать Хабаровского ОГБ и три подписи — управляющего отделением Ф. Н. Фугалевича, контролёра и бухгалтера (подпись бухгалтера ставилась последней). Этот вариант акцепта обозначен в таблице



Клише 1



Фон «ТОЧКИ»

Счет № Чекъ на 100 р. сто



Клише 2а



Фон «ЛИСТЬЯ И ЦВЕТЫ»

Счет № Чекъ на 100 р. сто



Клише 2б



Фон «ЛИСТЬЯ И ЦВЕТЫ»

Счет № Чекъ на 100 р. сто

**Илл. 6. Варианты клише на белых чеках**



**Илл. 7. Белый чек с фоном 2б**



скан с аукциона "Молоток"



скан с аукциона "Молоток"

**Илл. 8. Фальшивый чек на бланке 2б**

стал расписываться, все дальнейшие подписи имеют приставку «за». Тем не менее похитившие бланки эмитента № 8 злоумышленники не успокоились, а продолжили своё «производство». На илл. 9 показаны оба варианта фальшивой печати: левая копирует раннюю печать, то есть на чеках с фоном 2б, а правая – позднюю, с фоном 2а. Отмечу, что как правило даже на сканах невысокого разрешения виден один из «огрехов», допущенных при копировании печати: в слове «государственного» после буквы «р» стоит «о». Скорее всего борьбой с

«умельцами» вызван и переход в дальнейшем к другому типу фонового рисунка – «с точками».

**Кадетский корпус.**

Эмитент № 18, Хабаровский графа Муравьева-Амурского кадетский корпус, присутствует только на белых чеках. На самом деле №№ 17 и 18 представляют собой одну и ту же организацию – поэтому и номер счета у них одинаков. Дело в том, что кадетский корпус, ведущий свою историю с 1888 года, после Февральской революции был переимено-





Илл. 9. Фальшивые печати Госбанка на белых чеках

ван в гимназию военного ведомства. Переход власти в Хабаровске к большевикам в начале 1918 года нарушил обычный порядок работы гимназии. Состав преподавателей был изменён на лояльных новой власти лиц, однако на этом трудности в работе гимназии не закончились и 16 марта она была закрыта [12]. После захвата 5 сентября Хабаровска отрядами атамана Калмыкова функционирование корпуса возобновилось уже под старым названием и продолжалось до ноября 1920 года. Дальнейшая судьба корпуса мало чем отличается от истории всего Белого движения. Перевод во Владивосток, затем Шанхай и Югославия – этапы эмиграции. В 1925 году корпус был расформирован. Лаконичная информация, имеющаяся на чеках гимназии и корпуса, отражает хронологию некоторых из выше перечисленных событий периода Гражданской войны в Хабаровске (илл. 10).

#### Заключение.

Данная статья не претендует на полноту и тем более не ставит точку в изучении одного из интереснейших и во многом уникального выпуска периода Гражданской войны. Некоторые выводы и утверждения могут кому-то показаться (и впоследствии оказаться) не слишком убедительными. Тем не менее я надеюсь, что коллекционеры, интересующиеся темой, найдут в статье полезные для себя сведения. Источники 20–30-х годов в основном взяты с сайта [www.bonistikaweb.ru](http://www.bonistikaweb.ru). Появлению данной статьи во многом способствовало обсуждение темы участниками сайта [www.fox-notes.ru](http://www.fox-notes.ru), за что я приношу им искреннюю благодарность. Отдельно хочу выразить признательность Г. Афанасьеву, А. Белявцеву и А. Ракову, чья информация мне особенно помогла.

*Александр Рубинов (Израиль)*

#### Библиография:

1. Иванов М. Л. Хабаровские чеки. «Ежемесячный Бюллетень Южного объединения Отделения Советской филателистической Ассоциации», 1929, № 3.
2. Соколов В. М. Хабаровские чеки. «Советский коллекционер», 1932, № 6.
3. Чекунаев В. В. Акцептованные чеки Хабаровского отделения Госбанка в денежном обращении края 1918–1919 гг. «Нумизматический альманах», 2001, № 2.
4. Чекунаев В. В. Денежное обращение и денежные знаки, имевшие хождение на Дальнем Востоке России в 1917–1924 годах. «Вестник банка России», 2010, № 6.
5. Колосов Л. И., Наволочкин Н. Д., Чекунаев В. В. Боны Дальнего Востока. 1917–1922 гг. – 2002.
6. Рахилин В. К. Хабаровские чеки. «Нумизматический альманах», 2001, № 3.
7. Рогов Г. И. Акцептованные чеки Хабаровска и Владикавказ. «Нумизматика», 2008, № 17.
8. Истомин М. И. Каталог денежных знаков Гражданской войны в России. Том 6. Часть 2. – 2013.



Чек гимназии 40 р. от 20 февраля 1918 года. Заверен подписями директора гимназии (без указания звания) Михаила Петровича Никонова (1862–1935), председателя школьного комитета Чмутова (сторонника большевиков) и бухгалтера



Чек гимназии 10 р. от 4 марта 1918 года. Подписи директора нет, только Чмутова и бухгалтера



Чек кадетского корпуса 100 р. от 1 марта 1919 года. Заверен подписями директора корпуса генерал-майора М. П. Никонова и бухгалтера

Илл. 10. Подписи на чеках гимназии и корпуса

9. Кардаков Н. И. Каталог денежных знаков России и Балтийских стран 1769–1950 гг. – 1953.
10. Погребецкий А. И. Денежное обращение и денежные знаки Дальнего Востока за период Войны и Революции (1914–1924). – 1924.
11. Бумажные денежные знаки выпущенные на территории бывшей Российской империи за время с 1769 по 1924 г. / Под ред. Ф. Г. Чучина. – 1924.
12. Марков С., Гаттенбергер П., Росселевич А. Хабаровский графа Муравьёва-Амурского кадетский корпус. Последние годы. «Кадетская перекличка», 1974, № 9.
13. Рубинов А. «Твёрдые» чеки Гражданской войны. «Номизма», 2011, № 2.
14. Рубинов А. Эмиссия житомирских чеков. «Петербургский коллекционер», 2016, № 5.